

***Lactuca* 屬、*Ixeris* 屬並びに *Crepidiastrum* 屬**

北村四郎

最近のアメリカの STEBBINS 氏の論文を見て思ひ出すまゝにつまらぬ事を述べる。STEBBINS 氏はアメリカ人らしいが *Ixeris* に対する考へや *Youngia* に対する考へが結構のところアメリカ人の ASA GRAY 氏の考へと同様であると云ふのは、學問を抜きにして考へると面白い。何も STEBBINS 氏の論文には ASA GRAY 氏と同じ意見でどうするとは書いてゐないが、今から 78 年も以前の論文 *On the Botany of Japan* (1859) には我が國のオニタビラコには *Youngia* を用ひてゐるし、ニガナ類には *Ixeris* を用ひてゐるし *Crepidiastrum linguaefolium* には *Ixeris linguaefolia* を用ひてゐるし(もつともホソバワダンには *Youngia integra* を用ひてゐるが)、ヤクシサウを *Ixeris* にしてゐる。つまりアメリカ人はアメリカ人の説を採用した事になる。又實際自國の論文といふのはよく先人主となるものだから *Ixeris*, *Paraxeris*, *Youngia*, *Crepidiastrum* など delicate なところでは、つまり屬間が非常に狭く且つ各屬が方々に類縁が考へられるところでは、あゝも考へられるし、こうも考へられるといふ様な事になつて先入主はなかなか馬鹿にならんと思ふ。當時即ち我が國の植物學を外人がやつてゐた頃、アメリカの GRAY 氏に對立出来る學者 MAXIMOWICZ 氏のこの群に對する觀察を再認識して見る。同氏は *Crepis* の下に a. sect. *Youngia* と b. *suffruticosae* とに分け b. *suffruticosae* の記載には Species sequentes, Caule primario nullo, secundariis floriferis elongatis lateralibus e collo infra rosulam foliorum radicalium prodeuntibus, sectionem propriam habitu insignem constituunt とある。私は中井教授の説立された *Crepidiastrum* を屬として立てアメリカ流をこのところ掬まない。尙 *Crepidiastrum* を Sect. に分ける場合はこの *Crepis* 屬の下で出版された sect. *Suffruticosae* MAXIM. がどこかで生きる事になるが、それで *Crepidiastrum* sect. *Suffruticosa* (MAXIM.) KITAMURA=*Crepis* sect. *Suffruticosae* MAXIM. in *Mél. Biol.* IX (1874) p. 348 pro parte=*Eucrepidiastrum* NAKAI in *Tokyo Bot. Mag.* XXXIV (1920) p. 148. となる様だ。

尙ワダンは種としてホソバワダンより區別した方がよからうと思ふ。 *Crepidiastrum platyphyllum* (FR. et SAV.) KITAMURA comb. nov.=*Crepis integra* MIQ. β. *platyphyllum* FR. et SAV., *Enum. Pl. Jap.* I. (1875) p. 272.=*Lactuca platyphylla* MAKINO in *Journ. Jap. Bot.* III (1926) p. 10.=*Ixeris lanceolata* subsp. *platyphylla* STEBB. in *Journ. Bot.* LXXV (1937) p. 46. *Crepidiastrum* を屬として認めるとヤクシワダンやヤクシアゼトウナは屬間雜種となるので *Crepidiastrixeris* KITAMURA として *Crepidiastrixeris denticulato-platyphylla* (MAKINO) KITAMURA=*Lactuca*

denticulato-platyphylla MAKINO in Journ. Jap. Bot. I (1917) p. II. がヤクシワダンの學名となり、これがこの屬の Type である。それから *Crepidiastrixeris surugensis* (HISAUCHI) KITAMURA=*Paraixeris surugensis* HISAUCHI in Journ. Jap. Bot. X (1934) p. 697 となる。久内氏に依ると(植物研究雜誌第十卷第十號 p. 660)ワダンで、根生葉が羽深裂したものがソテツナと呼ばれとあるが、實は小生はワダンの羽裂品を見てゐない。ホソバワダンの羽深裂したものは澤山見てゐる。一體草木圖説のソテツナとタイレンサイは未だ小生はつきりとは得心出來ないのである。ホソバワダンの羽深裂したものとワダンの羽深裂のものと二つある事になる。學名の根本 *Crepis integra* β. *pinnatifida* MAXIM. と云ふのは記載はあれど草木圖説のハマナレンの圖についた名でマ氏は物を見てゐない。

MAXIMOWICZ 氏は *Lactuca* を四亞屬に分けた。Subgn. *Scariola*, Subgen. *Cicerbita*, Subgen. *Ixeris*, Subgen. *Chorisma* がそれである。この分け方は BENTHAM 氏の考へ方で Gen. Pl. (1873) p. 524-526 と同じである。牧野博士の *Lactuca* もこれと同じである。

この論文中ヤクシサウとイヌヤクシサウとを同種に取り扱つてゐるが、私はどうも別種だと思ふ。形態的に大いに異なるのは誰も認むるところであるが中間型が出るから同種だと云ふ。中間型は雜種とも考へられる。學名は *Ixeris sonchifolia* (MAXIM.) HANCE in Journ. Linn. Soc. XIII (1873) p. 108=*Youngia sonchifolia* MAXIM., Prim. Fl. Amur. (1859) p. 180=*Youngia serotina* MAXIM. l. c.=*Lactuca Bungeana* NAKAI, Fl. Kor. II (1911) p. 56=*Ixeris denticulata* subsp. *sonchifolia* STEBB. in Journ. Bot. LXXV (1937) p. 48=*Ixeris serotina* KITAGAWA, Index Gehol. (1936) p. 95。 *Y. serotina* と *Y. sonchifolia* とは同時に發表されてゐて、MAXIMOWICZ 氏は *Prenanthes sonchifolia* BUNGE non WILLD. として引用してゐるが、これある爲めに *Y. sonchifolia* を廢する理由とはならぬ。兩方とも別々に記載をつけて發表されたものである。HANCE 氏は *Y. sonchifolia* を *Ixeris sonchifolia* としたが其の後 MAXIMOWICZ 氏は *Y. sonchifolia* と *Y. serotina* とを同一にして *L. denticulata* β. *sonchifolia* MAXIM. を用ひてゐる。中井教授も *Ixeris sonchifolia* NAKAI in Tokyo Bot. Mag. XXXIV (1920) p. 154 を用ひ *Y. serotina* をその Syn. として居られる。故に *I. serotina* KITAGAWA は用ひられない。

ヤクシサウは *Paraixeris* として屬とも考へられるし又 *Youngia* にも考へられるし、*Ixeris* に入れてもよいと考る。*Ixeris* では *I. denticulata* NAKAI in Tokyo Bot. Mag. XXXIV (1920) p. 155=*Ixeris denticulata* (HOULT.) STEBB. in Journ. Bot. LXXV

(1937) p. 46 である。 *Ixeris denticulata* は *Paraiixeris* の alternative Name として中井教授の使用されたものであるから STEBBINS 氏の名は不要である。イハヤクシサウは *Ixeris Yoshinoi* (MAKINO) KITAMURA = *Lactuca denticulata* var. *Yoshinoi* MAKINO in Tokyo Bot. Mag. XXIV (1910) p. 302 = *Lactuca Yoshinoi* MAKINO et NAKAI in Tokyo Bot. Mag. XXVI (1912) p. 327. となる。

Ixeris dentata var. *amplifolium* KITAMURA in Tokyo Bot. Mag. XLIX (1935) p. 285 = *I. nipponica* NAKAI in Tokyo Bot. Mag. XXXIV (1920) p. 154 = *I. dentata* NAKAI var. *octoradiata* NAKAI, Fl. Sylv. Koreana XIV (1923) p. 114 nom. nud. オホバ = ガナといふのはハナ = ガナの事である。これの白花品は *I. dentata* var. *amplifolium* f. *leucantha* (HARA) KITAMURA = *I. dentata* var. *octoradiata* f. *leucantha* HARA in Journ. Jap. Bot. XI (1934) p. 435。ハナ = ガナは學名も出てゐたのに記載がなかつた爲、小生は var. *amplifolium* と云ふ名を記載と共に出版したので Var. の級ではこの名が生きるが *octoradiata* NAKAI をよく調べずに出版したのは小生の行きとどかぬ所で恐縮してゐる。尙 *leucantha* といふ名は *dentata* では他のものに用ひられぬので *Ixeris dentata* subsp. *Kimurana* var. *leucantha* KITAMURA in Tokyo Bot. Mag. XLIX (1935) p. 286 = *I. dentata* subsp. *Kimurana* f. *albescens* と變更せねばならぬ。

Lactuca stolonifera var. *sinuata* MAKINO といふのは昨年牧野博士に京都でうかゞつたところミヤマイワ = ガナでなくイワ = ガナの葉の切れ込んだものだと拜聞した。よつて *Ixeris stolonifera* var. *sinuata* TAKEDA はキクバヂシバリの學名となる。

Lactuca sororia MIQUEL in Ann. Mus. Bot. Lugd.-Bat. II (1866) p. 189 = *Mycelis sororia* NAKAI in Tokyo Bot. Mag. XXXVI (1922) p. 24 = *Ixeris sororia* NAKAI in Tokyo Bot. Mag. XXXIV (1920) p. 155 = *Ixeris microcephala* NAKAI l. c. p. 153。

ムラサキ = ガナに就てはこれも色々と考えられるのであるが *Lactuca* の中では Sect. *Sororiae* FRANCHET in Journ. de Bot. IX (1895) p. 262. に屬する。支那西部や印度支那にも分布してゐる。

Lactuca の type は *Lactuca sativa* L. がさうであらうと考へられる。この果實を見ると可成り厚味があつて翼の發達は認められず側面には 5-9 脈を數え、上部稜線上に剛毛が生えて先端は漸次に長い嘴に移行する。歐洲の *L. saligna* L., *L. quercina* L. 等はこれに似てゐるが *L. virosa* L. では少し翼が發達してゐる。東亞では果實は頗る扁平で且つ著しく翼が發達し側面には 3 脈を數へ外形は廣楕圓形でアメリカの *L. canadensis* L. もこれに似る。それでこの二つを比較すると Sect. *Scariola* DC. より區別して Sect. *Pterachenium* として區別し度い (Sect. *Pterachenium* Achenia compressissima

late elliptica vel subrotundata facie trinerviata in rostrum abrupte abeuntia-Typus *Lactuca indica* L.). これに属するものに *L. indica*, *L. formosana* MAXIM. = *L. Morii* HAYATA, Ic. pl. Formos. VIII (1919) p. 75., *L. triangulata* これは本邦にては日光にのみ一本知られて居たが最近甲斐初鹿野村にて布能庄太郎氏により発見された。*L. mansuensis*, *L. Raddeana* 等がある。*L. formosana* は尚琉球の首里、小灣、那覇等にもある。*L. mansuensis* といふのは *L. indica* × *L. formosana* ではないかと思つてゐる。尚 *Ixeris longirostrata* NAKAI は *Ixeris* sect. *Soboloixeris* NAKAI を形成するが、私は *Ixeris* の Subgen. として取り扱ひ度いと思ふ。Typical な *Ixeris* とは Habit が可成り異なるので *Paraixeris* を *Ixeris* の Subgen. とするとやはりこれも Subgen. として取り扱ひ度い。*Ixeris laevigata* (BL.) SCH.-BIP. ex MAXIM. in Engler, Bot. Jahrb. VI (1884) p.69 = *Ixeris laevigata* (BL.) YAMAMOTO in Journ. Trop. Agric. VIII (1936) p. 353 = *Ixeris laevigata* (BL.) STEBB. in Journ. Bot. LXXV (1937) p. 50. これはフィリッピンやジャバ、印度支那、南支那にあるもので *Ixeris Oldhami* より葉が狭いので區別される。

新種 ヒメヤツシロラン

大井次三郎

Didymoplexis brevipes sp. nov. Saprophytica albida pumila, rhizomate fusiformi 1.5-2 cm longo usque ad 7 mm crasso repente, caule simpliciter 10-15 cm alto tenui glabro remote 3-5-squamato erecto, basi tenuiter radicefero, squamis membranaceis deltoideis adpressis brunnescentibus glabris 3-4 mm longis tenuiter paucinervatis obtusis, basi semiamplexicaulibus, spica brevi 5-10 mm longa 4-7-flora demum sublaxa glabra erecta, bracteis deltoideis acutis membranaceis paucinervis ca. 2 mm longis ascendentibus, floribus albidis erectis brevipedicellatis glabris absque ovario 5-6 mm longis oblongoobovoideis, perianthio in tubum ca. 3 mm longum bilabiatum connato, labio inferiore reflexo bifido, labio superiore subgaleato incurvo, apice trilobo, lobis omnibus ovato-deltoideis ca. 1 mm longis obtusis, labello erecto concavo quam perianthii tubus paullo brevior obdeltoideo 5-7-nervato, basi late cuneata brevissime tantum tubo adnato et ascendente, intus medio lamellis humilibus 3 breviter tuberculatis flavescens basi in unam massam callosam compressam retrorsam oblongam obtusam adrupte evanidis ornto, extus laevi, apice late truncato et crenatodenticulato, gynostemio 4.5-5 mm longo planoconvexo erecto glabro, apice tridentato, stigmatibus apice intus situs, capsula juvenili fere 12 mm longa glabra, basi subattenuata in pedicellum crassiusculum 4-5 mm longum suberectum. — A *D. minore* J. Sm., cui proxima, vix differt nisi pedicellis brevibus, rhizomate paullo minore.